

אסון במרפאת השיניים: טופלה בהרדמה, התמוטטה – נפטרה

סיוט שהפך למציאות: רות נביא (72) נפטרה במפתיע במהלך שיקום שיניים במרפאה פרטית של ד"ר הילה קליין בחיפה • חקירה של משרד הבריאות הצביעה על שורת כשלים • כעת משפחתה חובעת פיצויים: "הליך כזה צריך להתבצע בהרדמה כללית" • פוקליטי הרופאים: המרפאה פעלה לפי הנהוג



צילום: מישל דוט קום

שמעון נביא. הגיש את התביעה יחד עם בנו



רות נביא ז"ל

רן רזניק

מוות בעקבות הרדמה בטיפול שיניים: פרשת מותה של רות נביא בת 72 מחיפה היא אחת מהקשות ביותר בתחום רפואת השיניים שאירעו בישראל בשנים האחרונות.

ראשיתו של המקרה הטרגי ב־16 באוגוסט 2020, אז הגיעה רות לטיפול לצורך שיקום השיניים שתוכנן לכלול השתלת 12 שתלי שיניים למשך עד 5 שעות במרפאה הפרטית של כירורגית הפה והלסת של ד"ר הילה קליין בג' רנר קניון בחיפה. עלות הטיפול עמדה על 134 אלף שקלים, לא כולל עלות הרופא המרדים. ניתוח של השתלת שתלים מיוחדים שנעשה כולו ביום אחד תוך כמה שעות הפך לנפוץ מאוד בארץ, ורופאי שיניים רבים מפרסמים את הטיפול הזה כטיפול "בטוח ומוצלח" עם "תרונות ברורים של חיסכון בהליך הכירורגי וקיצור משך הטיפול", כפי שאומרת ד"ר קליין בסרטון באתר המרפאה שלה. משפחתה של רות טוענת בתביעה כי ד"ר קליין אמרה לה לפני הטיפול: "בתוך יום אחד את יכולה להיראות כמו אישה צעירה".

הניתוח של רות בוצע בהרדמה, שלה היה אחראי הרופא המרדים ד"ר עופר שפר, אלא שבמהלך הטיפול אירע סיבוך קשה מאוד בהרדמה: רות התמוטטה עקב אירוע דום נשימה ודום לב, עברה החייאה דרמטית, הובלה במצב קשה ביותר לבית החולים כרמל ונפטרה כעבור 10 ימים. "פטירתה במסגרת טיפול שיניים, שאותו בחרה לעבור מטעמים אסתטיים, הותירה את בני משפחתה המומים, שבורים וכועסים", לשון התביעה.

הפרשה, הנחשפת כאן לראשונה, נחקרה על ידי ועדת בדיקה במשרד הבריאות שמצאה "במקרה הטרגי של מותה של רות נביא בניתוח שיניים אלקטיבי" שורה של כשלים וליקויים בתפקוד הרופאים שטיפלו בה. כך, למשל, חלק מהבדיקות והמיקובים החיוניים לא נעשו לפני ותוך כדי הטיפול וההרדמה. כמו כן, במהלך הטיפול עשתה הרופאה שימוש בפד גאזה קרוב ללוע, שלא מקובל להשתמש בו בהרדמה שאינה הרדמה כללית וייתכן שגרמה לחסימה, ולו חלקית, של נתיב האוויר של המטופלת.

יחידת טיפול נמרץ קרובה ולא במרפאה בקניון. הרופא מוסיף וקובע שבכל מקרה שבו מבוצע ניתוח תחת סדציה מתונה במרפאת שיניים, צריך לעקוב אחר מצב הרופא והנשימה של המטופל תוך שימוש במכשירים חיוניים, וכל זאת לא נעשה במקרה הטרגי של המנוחה, ויש לקוות שהתביעה שהגשנו ומסקנות הדו"ח ימנעו הישנות של מקרים טרגיים כאלה בעתיד".

"לא הוטל דופי ברופאים"

עורכי הדין חן ויסמן ועופר ברטל, המייצגים את ד"ר קליין וד"ר שפר, מסרו בתגובה כי "הם משתתפים בצערה הכבד של המשפחה ושותפים לאבלם. מותה של המנוחה נביא ז"ל מלווה וימשיך ללוות גם אותם עד סוף ימיהם. משטרת ישראל החליטה לסיגור את התיק נגד הרופאים בלי לזמנם אפילו לחקירה, ולא בכדי, והחלטת משרד הבריאות שלא לנקוט הליכים משמעותיים נגד הרופאים מרמזת כי הערות ועדת הבדיקה במשרד הבריאות אינן מטילות כל דופי במרשנו באופן אישי או בפעולותיהם הרפואיות במהלך הניתוח, והם פעלו לפי הפרקטיקות הנהוגות והמקובלות ברפואה ולא חרגו מהן ולו בנימה. לתביעה האזרחית הוגש כתב הגנה, ובית המי שפט יקבע בסוף התהליך את עמדתו, ויצוין שאף המומחה מטעם המשפחה קובע כי מדובר במקרה נדיר, אשר מתרחש בממוצע אחת לחצי מיליון ניתוחים דומים".

כי "כל אנשי המרפאה דיברו בהערכה רבה על המרדים ד"ר שפר ועל כך שהוא דואג מאוד לחולים, צמוד אליהם לאורך כל הניתוח ודייקן ברישומים", והמליצה על שורה של שינויים בנהלים להרדמה ברפואת השיניים בארץ. לפני שבוע הודיע משרד הבריאות למשפחה כי הוחלט שלא לנקוט הליכים משמעותיים נגד שני הרופאים.

במקביל לחקירת משרד הבריאות הגישו במאי 2021 שמעון ורועי נביא, בעלה ובנה של רות ז"ל, תביעת רשלנות רפואית לבית משפט השלום בחיפה נגד ד"ר קליין וד"ר שפר. התביעה הוגשה על ידי עורכי דינם אבי שמואלי ומאיה סופר פלדמן, והיא נסמכת על חוות דעתו של פרופ' פנחס הלפרן, מומחה לטיפול נמרץ ולהרדמה שניהל את המערך לרפואה דחופה בבית החולים איכילוב בתל אביב. הרופאים הגנתו הגישו באחרון נה כתב הגנה הרחוק את כל טענות התביעה ומסתמך על חוות דעתו של ד"ר ערן סגל, מנהל מערך ההרדמה והטיפול נמרץ בבית החולים אסותא בתל אביב.

עו"ד סופר פלדמן ועו"ד שמואלי אמרו ל"ישראל היום" כי "דו"ח ועדת הבדיקה תומך, אחת לאחת, בטענות תביעת הרשלנות הרפואית שהגשנו. הדו"ח קובע שניתוח כזה להשיג תלת שתלים אינו 'ניתוח מינורי', וכי ניתוחים כאלה צריך להעדיף לבצע תחת הרדמה כללית עם הבטחת נתיב אוויר, המבוצעת בבי"ח עם

הוועדה העלתה גם שאלות על מינון תרופות ההרדמה וציינה כי היא "לא יכולה לקבוע אם היתה טעות במינון תרופות ההרדמה", אבל המליצה על "זהירות יתר ושימוש במינום מינון הגורם לדרגת ההרדמה הרצויה ותייעור מדויק של המינונים". הוועדה ציינה עוד כי "איננה יכולה לקבוע בוודאות אם אכן ההחייאה התחילה בזמן ואם היתה יעילה, והתוצאה הסופית של נזק מוחי בלתי הפיך מחשידה על איחור בהחייאה או החייאה לא יעילה בשלבים מסוימים".

הוועדה ציינה עוד כי לא קיימת הוראה שלא לבצע הרדמת סדציה מתונה (צורה קלה של הרדמה) בניתוחי שיניים כאלה, אבל "לאור הסכנה לדימום ולדיכוי הנשימה, מה חברי הוועדה סבורים שהרדמה כללית עם הבטחת נתיב אוויר היתה בטוחה יותר".

"לנתח בביה"ח"

הוועדה, בראשותו של פרופ' טיב ריו עזרי, לשעבר מנהל המחלקה בבית החולים הממשלתי וולפסון בחולון, קבעה עוד כי "נכון לשקול במצבים אלה לנתח את המטופל בבית חולים ולא במרפאה פרטית" וציינה עוד כי "בוהירות המתבקשת, בנתוני החולה ובסוג הניתוח שבוצע, ניתוח המטופלת בבית חולים, בהרדמה כללית ועם ביצוע אינטובציה היה אולי משפר את הסיכויים לסיים את מהלך הדברים בתוצאה אחרת". הוועדה ציינה עוד



עו"ד סופר פלדמן



עו"ד שמואלי

סניגורי הרופאים: "הערות ועדת הבדיקה במשרד הבריאות אינן מטילות כל דופי במרשנו באופן אישי או בפעולותיהם הרפואיות"

"התוצאה הסופית של נזק מוחי בלתי הפיך מעלה חשד איחור בהחייאה או החייאה לא יעילה בשלבים מסוימים"

ועדת הבדיקה של משרד הבריאות מצאה כי חלק מהבדיקות והמעקבים החיוניים לא נעשו לפני ותוך כדי הטיפול וההרדמה

רות התמוטטה עקב אירוע דום נשימה ודום לב, עברה החייאה, הובלה במצב קשה לבית החולים כרמל ונפטרה כעבור 10 ימים